◆発行責任者/渕上忠彦

ウェルファーマの門坂嘉之氏に「地

る会と致しました。第一部では三菱 した病院づくりを皆様とともに考え

◆編集/松山赤十字病院·地域医療連携室 : 〒790-8524松山市文京町1番地

> 長を座長に、地域のニーズを最優先 用」というテーマを掲げ、松井副院 おける地域連携クリニカルパスの活 致しました。今回は「松山医療圏に 第11回地域医療連携室懇談会を開催 いう多数の皆様にご参加いただき 生方を対象に院内外より172名と 堂において、「かかりつけ医」の先

TEL089-926-9527 FAX089-926-9547

さる 10 月 21 日

(土)、当院教育講

携室懇談会を開催

三菱ウェルファーマ株式会社 営業推進部

門坂

2006.11

域医療連携

『松山医療圏における地域連携クリニカルパスの活用』

容】

第 1 部:基調講演 「地域連携クリニカルパスとは」 第2部:地域連携クリニカルパスに対する当院の取り組み

【プログラム】

第1部:基調講演「地域連携な	フリニカルパスとは」 ~連携ハ	ころの	動向	ا ح (Q&,	~		
座 長:クリニカルパス推進委	松	井	完	治	副院長			
演 者:三菱ウェルファーマ営	門	坂	嘉	之	氏			
第2部:「地域連携クリニカルパスに対する当院の取り組み」								
1. 大腿骨頚部骨折用連携パス	松山赤十字病院整形外科	中	城	=	郎	部長		
2. 脳卒中リハビリ用連携パス	松山赤十字病院脳卒中センター	曽狙	戈部	貴	士	部長		
3. 循環器連携パス	松山赤十字病院循環器センター	芦	原	俊	昭	部長		
総合討論								
司会:クリニカルパス推進委員	会委員長	松	井	完	治	副院長		

院の中城部長、曽我部部長、芦原部 する当院の取り組み」について、 長にご報告いただきました。 では「地域連携クリニカルパスに対 テーマでご講演をいただき、第二部 域連携クリニカルパスとは」という 当

この会も今回で第11回を迎えること ができました。 平成11年8月に第1回を開催した

いたします。 加、ご協力いただきますようお願い 皆様方には今後とも引き続きご参



- 医療制度改革の観点から~

が、まず最初に、医療制度改革の 実践されてきたところであります たいと思います。ご存知のとおり 観点からこの地域連携を捉えてみ た医療はそれぞれの地域において これまでにも、連携に基づ

1948年に医療法が施行されて

り上げられたことになります。(図確に地域連携クリニカルパスが取ここで初めて医療法上において明 改正にて地域医療計画制度の充実以来、1997年の第3次医療法 連携体制の確立を図るため、診療 医療連携については、地域連携ク ります。この法律案には、「地域 さらに本年6月14日には、第5 を目的として、 努めること。」と記載されており、 報酬上の評価等によりその支援に 日より施行されることになってお 次医療法改正の法律案が国会にて 援病院の概念が追加されました。 ティカルパスの普及等を通じた 決・成立し、2007年4月1 初めて地域医療支

(来、1997年の第3次医療法

患者の視点に立った安全・安心で質の高い医療が 受けられる体制の構築



図1:厚生労働省資料より

1参照)また、ここで、重要視さ 機能の分化・であり、医療 る体制の構築 療が受けられ となるべきも ようなパスを ります。この 考えられてお 地域連携パス 開されていく のが、今後展 ます。その核 うことであり 療の提供を行 れ目のない医 連携による切 る質の高い医 全で安心でき 点に立った安 れていること は、患者の視 になるものと によって今後

第一部 基調講演

ます。 新しい医療連携体制へ転換されて るいはかかりつけ医を中心とした キー 日本の医療がこれまでのヒエラル いくものと予測されるものであり 型の医療提供体制から患者あ

伞成 (18年診療報酬改定より~

腿骨頸 ますが、急 骨折のみと れたのであ ティカルパ 域連携クリ 進する政策が大きく連携パスに関 配分の中で効率化余地があると思 する視点、 医療機能の分化・連携を推進する が実現される視点、第2に質の高 ナス3・16%であったことが殊更本年度の診療報酬改定は、マイ 院又は退 今後重点的に対応していくべきも 携診療計画 としては なっており スが評価さ つまり医療機能の分化・連携を推 て検討する視点が掲げられてい われる領域の評価の在り方につい のと思われる領域の在り方を検討 い医療を効率的に提供するために かりやすく、 4つの視点が基本的考え方となっ 強調されておりますが、基本的に て初めて地 ています。 これらの中で第2番目の視点 第3に我が国の医療の中で 本年度の診療報酬上におい 部 大 象 現 そして第4に医療費の 第1に患者から見て分 QOLを高める医療 地域連携クリティカルパスの評価 ❖ 地域連携パスによる医療機関の連携体制の評価(新設) ○ 地域連携診療計画管理料(転院又は退院時) 1,500点 急性期病院 地域連携バスの対象疾患の患者に対し、地域連携バスに基づいた診療計画を説明し、その診 療計画書を文書にて患者又は家族に提供した場合に、転院時または退院時に算定できる。 「質主要性」 E要件) 総数の適構医療機関間で共有する疾患ごとの地域連携パスを現に有し、その具体例及び実施例数を 地方社会保険事務局長に事前に届け出ていること 種類の地域連携パスにつき、複数の医療機関と連携していること 基拠医機能関で、地域連携・バスに係る情報を強圧の会合を年3回程度定期的に開催し、診療情報 アシは配け取りていること 平均に配け取りては内の急性期病院であること 等均に配け取りては内の急性期病院であること 11

与し、

○ 地域連携診療計画退院時指導料(退院時) 1,500点 連携する医療 地域連携バスの対象疾患の患者に対し、地域連携バスに基づいた退院後の療養計画を 説明し、その療養計画書を文書にて患者又は家族に提供した場合であって、紹介元の 連携医療機関に対し文書にて渡した場合に退院時に算定できる。 連携する医療機関

⇒ 疾病別地域連携モデル

■疾病管理 =糖尿病 =喘環器疾患 =心筋卒中 = がが

=がん =慢性動脈閉塞症

■地域における患者 ルートを構築 (地域連携クリティカルパス)

連携医療機関に対し入書にし扱いた場内に地球連携がスを現に有し、その具体例及び実施例数を地 ・複数の連携を機関間で共有する疾患ごの地域連携がスを現に有し、その具体例及び実施例数を地 方社会保険事務局長に事前に届け出ていること ・ 1種類の地域連携・バスにつき、複数の医療機関と連携していること ・ 連携医療機関制で、地域連携・バスに係る情報交換ための会合を年3回程度定期的に開催し、診療情報 の共有が適切に行われていること < * 地域連携診療計画退院時指導料は、地域連携退院時共同指導料と併算定できない> [対象疾患] 大腿骨頸部骨折の患者(大腿部頚部骨折骨接合術、大腿部頚部骨折人工 骨頭置換術等を実施している場合)

図2:厚生労働省資料より

水平ネットワーク連携モデル■

ネットワーク連携 =疾患別 =専門職種別

=治療•教育研修

=IT連携

連

携パ

ス

■非手術症例

事術症例

として脚光を

浴びてきまし

ひとつの手段

疾病管理プログラム

図3:地域医療支援病院と医療連携のありかた(じほう)一部改変

疾患が、

性

期

病

て1500

ります。

在

は

対

定できるようになりました。 退院時指導料として1500点算 2 参照) る医療機関では地域連携診療計画 **図**

ものと考えられます。 連携体制あるいはシステムが新し そらく量的な観点から、 これからの評価にお 評価を受けることになっていく **質・効率性の観点へと転換され、** おいては、 その内容 お

0)

・地域連携クリニカルパスとは~

協力しあって最適の医療を提供し 者さんに対して地域の医療機関が パスであることを謳っている事で 地域の全ての医療機関同士の共有 療機関同士のパスではなく、その 留意したいことは、ある特定の医 もの」となっております。ここで 全ての医療機関で共有して用いる 診療計画を作成し、 を経て早期に自宅に帰れるような あります。これまでの、 は、「急性期病院から回復期病院 ていくことであります。 モデルではなく、 - ワークにおける線上の医療連携 地域連携クリニカルパスの定義 疾病別にその患 治療を受ける 水平ネッ (図3参

視点、

患、 す。 からの視点を尊重することが極め という意味においても、 準をどうするのか等の意見の相違 かになってまいりました。退院基 時に大きな問題になることも明ら 治療方針等の違いが連携パス作成 していくものと考えられます。 だけではなく、 ニカルパスを展開されておられま ち上げられ積極的に地域連携クリ 部骨折シームレスケア研究会を立 方、 おります。 て大切なことであるものと思って おいては、やはり、 では、野村一俊先生が大腿骨頸 それぞれの医療機関における おそらく、 がんなどの疾患に急速に拡大 脳卒中、 今後これらの疾患 原点に戻る 患者さん 循環器疾

地域医療連携に貢献されつつ、山赤十字病院の皆様方がより一 されますことを心より祈願しまし 患者さんとの真の信頼関係を構築 安心で質の高い医療を提供され、 域連携クリニカルパスというツー て終わらせて頂きます。 を用いて愛媛県の人々に安全・ 最後になりますが、 赤十字病院の皆様方がより一層 歴史ある松

ル

ご存知のとおり熊本医療センタ

第2部 地 域 連 松山赤十字病院 「地域連携クリニカルパスに対する当院の取り組み」

大腿骨頚部骨折用連

でする当

取

n

整形外科部長

中城

郎

地 退院を、転院

を向上させ の医療レベ 院日数を減ら 性期病院が在 るなかで、 治療に変化す ら地域完結型 結型の治療 従来の施設完 た。しかし、 行ってきまし のリハビリを だき引き続き 回復期病院に 患者様には し、かつ地 転院していた を希望される 一的で、 急 ル

か

病院

る患者様には 行い、リハビリの の疾患に対して、 どの軽微な外傷で発症します。こ す。骨粗鬆症を基盤として転倒な 社会においてよく遭遇する疾患で 大腿骨近位部骨 積極的に手術を のち自宅へ帰れ 折 は、 高齢化

> ため、 た。 例は138症例でした。連携パス は146症例で非手術症例が8症 折の治療実績を調べました。総数 12月31日退院)の大腿骨近位部骨 てこのパスを運用していただく 携パスの作成過程について述べま まず当院急性期病院と連携し (保存的治療4症例、 死亡退院1症例)で、 昨年(2005年1月~

今回は、大腿骨頚部骨折用連

となります。さらにこの手術症例 はこの手術症例138症例が対象 転医3症 手術症 開始しました。 0)

だきました。当院では、平成18 の転帰について調べますと、自宅 月29日に社会保険事務局へ届け 打ち合わせ会を行い、連携5施設 ち上げ、5月11日に連携病院合同 3月7日に連携パス小委員会を立 を呼びかけ、快く引き受けていた 北条病院・砥部病院)に連携参加 病院・伊予病院・松山ベテル病院・ 5施設(松山リハビリテーション された91症例の転院先を調べ上位 4症例 (2・9%) でした。 転院 例 退院43症例 運用開始に伴う承認を得て、 6月1日より連携パスを運用 ・9%) 当院他科に転科が (31・2%) 転院91 5

できるだけ、書類の枚数を少なく、 看護師、理学療法士が患者情報提 に心がけました。そのため、医師 記載事項を少なく簡素化すること 連携パスの作成にあたっては

大穏骨近位部骨折の分類

1

颈部骨折(Garden Ⅲ型)

4

8症例

138症例

大腿骨近位部骨折の実績

非手術症例(8症例) 保存的治療 肝癌末期 脳梗塞・心肌梗塞 不整脈・胃癌発見 1例 1例 1例 1例 3使例 • 転篋 術前死亡退院 1座例

手術症例の転帰

5

43症例(31.2%) 91症例(65.9%) 4症例(2.9%) 他科転科

2 大腿骨転子部骨折(安定型)

3

自宅

6

患者氏名				(疾患名			手術名:		1		9	说明日: 平成	年 月 日
※経過	入院日	手術日	1 週目	2週目	3週目	4週目	丁 I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	入院時	1ヶ月	2ヶ月	3ヶ月	4ヶ月	
月日	/	- 丁附口	/~	/~	7~	/ ~	/	/ ~ /	/ ~ /	/~/	/ ~ /	/~/	/ ~退院日 /
	人院生活・治療に 不安なく適応 出来る		症状安定しベッド上 リハビリ開始出来 る 他科紹介(リハ意欲向上を 図り、積極的に取り 組む事が出来る	現在の状態を認識 出来、転院を受け 入れる事が出来る	受け入れ準備	(転院基準) 3週以降 リハビリ必要 感染症なし	環境の変化に関連 した不安の軽減を 図る	環境適応促進	問題解決に向けて 前向きに取り組めるよう! 援助する	障害を受容し自分に あった将来を予測で きるよう援助する	訓練の成果を日常 生活場面で安全に 発揮できるよう指導	(退院基準)
治療·処置	t±				抗血小板薬()高脂血症薬(MAN 100	D=2=Us/	DM薬()	抗血小板薬()	高脂血症薬()	[冬[[文]]/)	
内 服	持参薬確認		ワーファリン() DM薬() 注射薬(インシュリン	その他()	加皿小板架(上ル ユウ し) 同朋皿延業(,	ワーファリン()	DM架() / その他()	九皿小板架()		降圧剤()	
注射•点滴			自己注射 家人施行	看護師施行	L/V 1/	1	45//2017	3 545444					100000000000000000000000000000000000000
検 査						最終CT(/) 最終MRI(/	・術後DSA(/)) 入院時検査,CT・X-P・ECG VE・VF			VE•VF	VE·VF	退院時検査 CT・X-P・ECG
食事(栄養)		種類 (経水 (・経口摂取 主食()	Fューブ、PEG))()ml 副食()->)P 3g/P/200ml 子・車椅子・ギャッチ:	(きざみ・とろみ・1ロ		夕()ml	Mチュープ交換 (/ /) PEG挿入(/) 次回交換 ヶ月後予定	経管栄養マーゲンチューブ 種類()(経期栄養 種類()(ゼリー 増粘剤 ml(こ 全介助・半介助・部分介助)kcal 朝()kcal 食 ミキサー食 粥食 ミン g	屋()kcal 夕()k ゲチ キザミ 軟菜 軟飯 並食 () →	scal 経水()ml ()—	• ()-	→ ()
		リハヒリ科受診	開始日(/)	車椅子坐位(/)	平行棒起立(/)	4点杖歩行(/)		リハビリテーション 情報収集	プログラム施行	評価·報告書作成	プログラム施行	プログラム施行 家族指導・訓練見学	退院時評価·報告書作成 退院時指導(本人·家族)
リハビリ・活動 (安静度)		更衣訓練	端坐位(/)	車椅子移乗(/)	平行棒歩行(/)	T杖歩行(/)		動作確認と申し送り 移動・移棄・接法・食事の環境股定 富薬・食事の質問紙	病棟スタッフへ説明 環境調整・自主訓練指導 家族指導・訓練見学 コミニュケーシュン手段発見 心理的援助 VF VE 歯科耳鼻科眼科受診指導	プログラム施行 装具・杖など検討作成 自助具・福祉用具の検討 自主訓練指導 家屋訪問指導 外出・外治訓練	残存能力活用訓練 家屋訪問指導 適応力促進	外出・外泊訓練指導 自主訓練指導 残存能力活用訓練 装具・杖などの検討 補助具・福祉用具の検討	プログラム施行 家屋訪問指導(PT・OT) 社会活動参加への訓練
			BC □/W	陰部洗浄 回/	/W 手浴 回/	/W 足浴 回	/w	機械浴			() -	. ()-	. ()
			口腔洗浄 毎日(はみがき毎食後)				一般浴 ² / _w ()() 温泉		, ,			
清 潔			シャワー浴(/)	サージ浴(/)			更衣 全介助 半介助 部分介 洗面・ハミガキ "	·助·自立() → () →	() →	() -		
			入浴 (全介助・部分	分介助・見守り)				移動ベッド⇔W/C 全介助 トイレ ⇔W/C 半介助 部分介 自立	()-	→ () →	() -	• () -	→ ()
排 泄			Bagカテーテル挿入(Bagカテーテル最終交換	有・無)	便意の有・無 薬 オムツ使用 無・有 日中(剤使用 回/W(j() の夜間のみ(↑介助・歩行器・独生)) □/日		見守り 自立 尿意・ () -		() -	· ()-	→ ()
	介護認定申請 (有・無) 要支援・要介護		社会事業部へFAX 家族の面談日(<i>i</i>)	12 AN			在宅復帰支援 主治医より入院時面接(診療情報提供書の記入(総合リハ診断計画書作成	総合リハ診断計画書作成	総合リハ診断計画書作成—— 面接		在宅カンファレンス 看護サマリー記入
退院支援	事業所 () ケアマネーシ [*] ヤー		転院先決定(/ 看護サマリー記入(()				入院療養計画書の記入(生活状況の把握 家屋状況調査表の記入依頼 ハビリに対する意向・環解度確認 身障手帳・介護保険の紹介) 身体状態・予後について把握支援 家屋状況調査表を各スタッフへ	週院使の生活の検討を支援 介護保険認定申請援助 ケアマネージャーの決定援助 ()	選院後の生活の検討を支援 介護保険認定確認(在宅サービス内容決定援助 住宅改修支援(日) 福祉用具購入支援(退院後の通院先決定 ケアマネージャーとの連携 退院前在宅CF開催(リハサマリー記入 退院時サマリー送付 身体障害者手帳申請紹介·支援) 退院時療養計画書記入 家屋改造後、試験外泊 最終チェック
患者様及び	入院診療計画書記入		リハ開始	リハ室リハ開始	転院説明	転院決定		1			外出・外泊に向けて	試験外泊に向けて 本人・御家族への指導	健康管理指導 介護指導
『家族への説明 指導、その他	(/)		(/)	(/)	(/)	(/)		服薬指導				本人・抑水族への指導	刀錢損得
200 000		OT FIM開始時 ST 失語症(無	·軽·中·重) 構音障	ā →	L 最終 BI(/) U/E F L/	点 /E		栄養指導 【退院時患者状態】	OT FIM開始時 (中・重) 構音障害(無・朝	最終 BI		•
	問題行動(有•無)	見当識障害(有	無)			主治医:	(B)					看護師:	(6)
`B 00 0+ 8# ±0	認知症(有•無)					看護師:	(B)					介護士:	(fi
退院時情報	リハビリ意欲(高い	・低い・普通)				理学療法士:	(1)					理学療法士:	Ø
						作業療法士:	(B)	平成 年 月 日		松山リハビリテーション病院		作業療法士:	•
		- w.i +		V++47 +		言語聴覚士:	(B)	A		(fi)		言語聴覚士	(6
	+ by = = = = =	口 松田亦	十字病院 脳卒中・脳	31中柱センター		言語聴覚士:	(H)	主治医:		F66.		医療ソーシャルワーカー	

ためこれから症例を増やして検討していき ため転院先から退院している症例が数例の 日と昨年同時期と比較して短縮していまし 中化していました。当院在院日数も28・9 昨年の同時期と比較すると5連携病院へ集 は24症例でそのうちパス適応症例は20症例 した。対象症例は32症例でした。転院症例 までに退院している症例を対象症例としま でした。連携病院への紹介率は83・3%と 日より9月30日までの入院でかつ10月20日 地域連携パスの運用状況ですが、6月1 連携パスは、運用し始めてまだ数ヶ月の

塞が約6%、脳出血が約2%、 ております。内訳としては、脳梗 者は年間約300名になろうとし の増加が見られ、本年度の入院患 17年6月に発足以来、脳卒中患者 脳卒中・脳神経センターが平成

す。

DPCに対応したパスを考え

ほど、パスの運用は難しくなりま

2に挙げるように、経過のばらつ きが多く、特に重症になればなる

えております。しかしながら、図 上便利となり、都合4タイプを考 る、最軽症も分けるとパスの運用 リも不要で短期間に自宅退院出来 が考えられます。さらに、リハビ

重症となり、図1のような経過

に分けられます。軽症、中等症、 も脳出血もおおむね3つのタイプ までの期間を見てみると、脳梗塞 おります。脳卒中の入院から退院 モ膜下出血が約10%程度となって

松山赤十字病院 脳神経外科部長 曽我部

以上を目標にしています。パスによってリ るあるいは受傷前活動ランクの1ランク下 乗とし、回復期病院の退院基準は自宅へ帰

ってリハビリが行われます。

復期病院に引き継がれ、同一の目標に向か ハビリの進行状況を詳細に記述し、次の回

> スに仕上げるとともに治療成績お 会を行いながらさらによりよいパ ますが、今後、年数回の合同検討

供書やパス用紙にそれぞれの分担部分を書

き込んでいくようにしています。

連携パスのなかで、受傷前活動ランクを 転院基準は発熱がなく、車椅子移

> 思います。 よび地域医療の向上に努めたいと

11



地域連携パス型 (6/1入院~10/	(20退院)
対象症例	32症例
バス遊応症例	20位例
バス選応外症例	12位例
自宅退除	8症例
転院	4症例

13

	2006年	2005年
対象症例	32	33
転数	24	20
直接病院	20	9
紹介率	83.3%	45.0%
織在院日教	28.9H	41.6B

転医先(91症例) 北条病院配影病院

,	色域連携パス運用開始までの経緯
• 3/	7 連携パス小委員会
	(地域連携パス作成依頼および概要説明)
· 3/	10パス推進委員会にて地域連携パス作成決定
· 8/	10連携パス小委員会
× 5/	11連携病院合同打ち合わせ会
	連携5施設の運用開始に伴う承認
5/	29社会保険事務局への協出
• 6/	1 連携パス運用関始
	8



9



14

10

共同で連携パスを作成し、運用を 院となっておりますので、 リハビリテーション病院、 ション病棟」ということとなりま す。院内パスを利用し、さらにリ られるので、 始めた段階です。 ーションが必要な患者さんを考え ョン病棟をお持ちの病院は、松山 象としては ております。急性期のリハビリテ 3週間を過ぎてさらにリハビリテ やや短めの日数を設定しておりま は全国での平均の入院日数と考え ーションに続けるため、連携の対 んが連携パスの対象となります。 ハビリテーションの必要な患者さ 入院期間Ⅱとして挙げられた日数 ると図3、4の内容となります。 回復期リハビリテーシ 「回復期リハビリテー 院内パスはそれより 連携パスを図5 伊予病

DPC対応脳卒中クリニカルパス(脳梗塞

27日

27日

4

軽症 中等症 中等症 重症

入院生活の情報等を含んでおりま ションの内容、回復程度、投薬、

ゆきたいと思っております

運用しながら、さらに改訂し

示します。

転院前のリハビリテ

アテロ- 梗塞

脳卒中クリニカルパス運用のむつかしさ 影響を与える因子 回復過程に個人差 年齢一高齢者が多い 病前のADE 合併症一肺炎、尿路感染、MRSA感染 時間経過一予定どおりに進まない 最軽症、軽症はほぼ予定どおりの経過を示す 導入にても、経過の短縮は直結しない一特に重症度が高いと 脳卒中クリニカルバスについて 連携パスとの関連を含めて 展卒中・脳神経センター 曾我部 責士

2

DPC対応脳卒中クリニカルパス(脳出血)									
	入院期間Ⅱ	特定入院期間	当院パス	パス在院期間					
JCS30未満 op(-)	15日	38⊟	最軽症 軽症	2w 2-3w					
JCS30以上 op(-)	18日	50日	中等症	1M					
JCS30未満 CT血腫吸引	27日	51日	中等症	1M					
JCS30以上 CT血腫吸引	37日	76日	中等症 重症	1 —2M					
JCS30未満 頭血腫除去	15日	38目	重症	1 —2M					
JCS30以上	37日	76日	重症	1-2M					

脳卒中クリニカルパス

	入院期間	退院先	脳梗塞	脳出血
最軽症	2W	自宅	ラクナ梗塞	手術(一)
軽症	2-3W	自宅・リハ施設	アテローム梗塞	手術(一)
中等症	4w	リハ施設	アテローム梗塞	CT血腫吸引
重症	1-2M	介護施設	アテローム梗塞	開頭血腫除去

1

循環器疾患連携パ

松山赤十字病院

循環器科部長

芦

原

俊 昭

3

循環器疾患連携パス

例に対して投与するパナルジンの 凝固療法としてのワーファリン導 チストパス、心房細動に対する抗 作成し運用しています。心不全に は平成17年から3種の連携パスを 算定の対象となりましたが、我々 入パス、薬剤溶出ステント留置症 対してアーチストを導入するアー 大腿骨頸部骨折の連携パスが保険 平成18年6月の診療報酬改定で

係で)、 パワー不足で入院患者や緊急入院 診療におわれ、特に午前中はマン つわけですが、現状は再来患者の 急入院の患者さんの診療を受け持 いただいた患者さん、あるいは緊 は地域医療支援病院としてご紹介 には役割分担が必須である。我々 型の診療体制の確立で、そのため 医療が目指しているのは地域完結 と考えたからです。現在の日本の 必要不可欠のもので究極のツール 推進していくためには連携パスが のは(DPCや保険算定とは無関 わ を繰り返して作成しました。わ き、連携を組んでいただける病院 の循環器合同カンファレンスを開 ろで、H17年2、6、 の患者への対応が十分でないこと や医院の医療スタッフと意見交換 いり、ある程度型ができたとこ れが連携パスを作ろうと考えた 病病・病診連携をさらに 12月と3回 n

ました。しかし患者さんには、か 患者の診療に専念すべきだと考え をできるだけ逆紹介してかかりつ 急時はどうなるのかといった不安 療が受けられるのか、あるいは緊 かりつけ医で日赤と同じような診 け医に診ていただき、我々は入院 十分に果たすためには、再来患者 もありました。役割分担の責任を

パスです。

IML事象兒童事

なぜ連携パスを作成したか

2年前から連携パス作成に取り

- 地域完耗型の疾患管理体制の構築
- 役割分担
- 紹介、遂紹介、緊急時の対応
- 連携医療の標準化・適正化

表1

図2 481 MARY CREE SHARE S. State ... 19500.19



図4

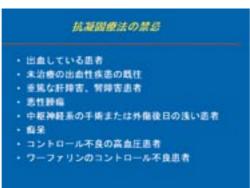


表 2



図 1

導入の連携パスについて説明しま 心房細動に対する わけです。 医療の標準化・適正化が図られる 役割に専念できるし、同時に連携 の医療スタッフも安心して自分の 患者さんの満足も得られ、お互い 療ができ、緊急時もパスに沿って 然、病病・病診連携の主体である なるのではと考えたわけです。当 スムースに紹介・逆紹介が可能に 非弁膜性心房細動 (表1) ?(慢性、

法の適応については、 作性を問わず)に対する抗凝固療 日本循環器

だける施設のスタッフと意見を出

合意の上で疾患連携パス

があり、なかなかことが運びませ

んでした。そこで、

連携していた

を作成すれば、同じ治療方針で診

房細動における抗凝固療法 ワーファリン導入パス 、 発

過性脳虚血発作や脳梗塞の既往 ため、塞栓症のリスクとしての くは抗血小板薬療法が求められる のリスクに応じた抗凝固療法もし す。非弁膜性心房細動では塞栓症 近特に問題となっている不整脈で OLの著しい低下をきたすため最 血栓塞栓症による脳梗塞発症とQ た心機能抑制による心不全誘発や 候性でかつ治療抵抗性である。ま 整脈では決してなく、しばしば症 までいわれてきたような良性の不 動は、最も多い持続型頻脈性不整 る抗凝固療法を始めます。心房細 出されていまして、それに沿っ 学会からガイドライン(図1) て適応を決定しワーファリンによ 加齢とともに増加し、これ

法を、75歳以上ではINR1・6 栓療法は不要。60~75歳では抗血 場合は、年齢階級別に分けて治療 膜性心房細動でリスクを有さない ないので (図2)、INR1・6 を目標にする。70歳以上では、1 患や心不全の有無を調べます。い 性合併症が急激に増加し、INR 法を考慮する。 NR2・6を越えると重篤な出血 凝固療法を考慮します。70歳未満 ずれかのリスクを有する場合は抗 小板薬や低用量のワーファリン療 方針を決める。60歳未満では抗血 1.6未満では大梗塞を予防でき ではPT-INR2・0~3・0 高血圧や糖尿病の既往、冠動脈疾 ~2・6の低用量ワーファリン療 ~2・6を目標に調整する。 非弁

出血性合併症であり、禁忌として 表2に示されている状態があれば 高い患者や内服管理能力が低く も禁忌と考えます。 かつ家族の協力が得られない場合 べきである。また転倒の危険性が ワーファリン投与は困難と考える 抗凝固療法の最大の有害事象は

についても合同カンファレンスで 主治医に相談する等)は必ず細か 納豆、青汁、クロレラなどビタミ ます。その上で禁忌がなければワ や脳血管障害の有無もチェックし 整します。ワーファリン服用時の ける。鎮痛解熱薬や抗生物質など 注意点(不規則な内服をしない。 前後で維持量を決定できるよう調 すがスタッフ用と(図3)患者さ INRが高値を示した場合の対処 また重篤な出血を合併した場合や の薬剤はPTに影響するので必ず ーファリンの投与を開始し2週間 などを調べます。また出血性疾患 コーの有無、左心耳内の血流速度 査を行い左房内血栓やもやもやエ く指導する(参考資料も手渡す)。 ンKを豊富に含む食品の摂取を避 んは入院後まず経食道心エコー検 ん用(図4)があります。患者さ 現在使用している実際のパスで

> リンをどれだけ増減すればINR ますし、入院中の経過、ワーファ 要な情報はほとんど記入されてい を見ていただければ患者さんの必 紹介することになります。パス表 かりつけ医の元へパス表と一緒に がどの程度変化するのかが大まか や中止、ビタミンKの投与、当科 いた段階で退院していただき、か ワーファリンの維持量の目安がつ への紹介など)を説明しておく。 取り決め(ワーファリンの減量

> を期待しています。 医療の標準化、適正化が進むこと の疾患連携パスが運用され、連携 ますが、連携施設間の協力で多く 良、標準化をしていくことになり はまだ十分とは言えずこれから改 有用な情報になります。連携パス 過が良くわかり、我々にとっても 緒に再度紹介していただければ経 態が変化した時には、パス表を一 参考にしていただけます。また病 にわかりますのでその後の診療の

歳男性で体重日記が効果的であ れとして可視化でき有効です。33 動療法の動機付けに役立ちます。 正が重要になるわけです。「グラ 食の時代には太りやすいのかもし ンが分泌されること)であり、飽 意欲を高めるのに有効な場合もあ や万歩計などは、患者さん本人の くいきません。グラフ化体重日記 と口で言うだけではなかなかうま 食事が乱れるとグラフの波形の乱 グラフ化することで食事療法や運 フ化体重日記」は、日々の体重を れません。そのため生活習慣の修 った方の体重日記をお示しします 「図2)。「食べすぎるな、運動せよ。

り注意が必要です。

3・感染症について:糖尿病

観点から糖尿病の外来診療につ ケアが重要です。今回は3つの こします。そうなる前のフット・ 神経障害が重なり壊疽を引き起 足潰瘍、壊疽)です。循環障害、

んは今後も増加が予想され、病 いて述べました。糖尿病患者さ 知症症状と誤解されるケースもあ

多く、低血糖に気づかれにくいと 手のふるえ等)も出にくいことが く、かつ、交感神経症状(冷汗や では低血糖時の血糖上昇反応が鈍

た今日さえ)も報告が絶えませ

壊疽(これだけ抗生剤の発達し 道においては肺炎の重症化、

く必要があります。最近増加し ん。結核も頭の片隅においてお

ているのは、足病変(糖尿病性

系合併症の一因となります。

いう特徴があります。低血糖が認

ません。また、高齢者では特に低 知的レベルに左右されるのは否め ら糖尿病の治療は本人の身体的、 血糖管理を考えます。しかしなが 血管障害の予防をめざした厳格な 更に可能であれば三大合併症や大 代謝失調をきたさないことです。 の目標は、低血糖や高血糖による 標設定の目安になります。最低限 ら、現時点でのQOLと余命が目 の維持、健康寿命の保持」ですか は大きく画一的な対応はできませ 血糖にも注意が必要です。高齢者 ん。糖尿病治療の目標は「QOL 高齢者と一言で言っても、個人差 2・高齢者糖尿病について:

第2回

5月25日

治療に関する最近の話題

関節リウマチの診断と

ある気腫性腎盂腎炎も糖尿病患者 雑化します。重症の尿路感染症で る神経因性膀胱があると病態が複 感染症は、糖尿病性神経障害によ の機序が考えられています。尿路 機能低下や、微小循環の障害など の機序として高血糖による白血球 重症化は良く知られています。そ 患者においての易感染性や感染の

においてしばしば報告されていま

す。また、肥満2型糖尿病の人は

指導ご鞭撻の程よろしくお願 でございますので、今後ともご みの糖尿病診療に取り組む所存 ます。今後も先生方と地域ぐる 診連携が欠かせない領域と考え

胆石を合併することも多く、胆道

第1回 4月27日 糖尿病の外来診療

松山赤十字病院 内科副部長 近藤しおり



の重要性と、2・高齢者の糖尿病 型糖尿病においての内臓脂肪減量 する感染症の三点について述べた 治療、3・糖尿病外来で注意を要 いと思います。 われます。今回は、1・肥満2 「糖尿病診療は外来が基本」と

泌異常や脂質異常の原因となり、 肪蓄積はアディポサイトカイン分 り内臓脂肪が蓄積します。内臓脂 取エネルギー過剰、運動不足によ 認識されるようになりました。摂 その延長線上にある糖尿病、高血 症候群」が認知されるようになり、 内臓脂肪減量の重要性について: 圧、高脂血症等の管理の重要性も 最近は社会的にも「メタボリック 1・肥満2型糖尿病においての

> 泌のパターンが「delayed hyper_ 満2型糖尿病の治療は内臓脂肪の 原因の治療が最も重要であり、肥 化、糖代謝を悪化させます(図1)。 減量が最優先となります。日本人 立ち上がりが遅く、上昇した血糖 (モンゴロイド) はインスリン分 インスリン抵抗性を惹起し動脈硬 に反応して遅れて沢山のインスリ (食事時のインスリン初期分泌の

松山赤十字病院 リウマチ科部長 仲田 6などのサイトカインが重要な役 CLTNF-aIL-1, IL-割を果たしているはよく研究され として慢性炎症が生じ、その炎症

併などがあり、関節だけの病気で 症、二次性アミロイドーシスの合 関節以外の症状として、皮下結 血管炎、皮膚の潰瘍、肺線維

はなく、全身の病気である。 ている。

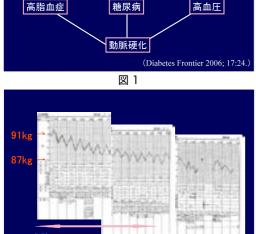
はじめに

骨破壊があれば、診断は容易であ 指の関節炎や典型的な関節変形、 症早期の段階で診断をつけること 2 が困難なことである。対称性の手 診断における問題点は、RA発 R A の 診断

染症、偽痛風、変形性関節症な節炎や単関節炎は他の膠原病、感

る。しかし、初期の段階での多関

図2



メタボリックシンドロームにおける内臓脂肪蓄積の意義

内臓脂肪蓄積

インスリン抵抗性

脂質代謝異常

高脂血症

運動不足

アディポサイト カイン分泌異常

高血圧

matoid arthritis) は、多関節炎 が、免疫異常が起こり、その結果 形に至る事が多い疾患である。原 性炎症疾患である。関節の中の滑 を主体とする慢性に経過する進行 膜細胞の増殖から次第に周囲の軟 因はまだ完全に解明されていない 骨、骨が侵され、関節の破壊と変 膜という組織に炎症が生じて、 関節リウマチ(RA:Rheu

拾い上げるには役立っていると思 なっており、一般医が早期RAを 期診断のための基準が作られてい と厚生労働省早期RA研究班の早 の分類基準にあてはまる場合が少 断の必要性と早期からの強力な抗 ogy)のRA分類基準が診断に用 には米国リウマチ学会 (ACR: る。そのため、日本リウマチ学会 なく、早期RAを見逃すことがあ ている。早期RAの場合はACR リウマチ療法の重要性が提唱され American College of Rheumatol どの鑑別が必要である。世界的 る。ACRの分類基準よりゆるく いられている。最近では早期診

3 RAの薬物療法

強力な抗炎症療法を行うことであ 薬物療法の考え方はRA早期から り、いわゆるアンカードラッグと のステロイド剤も使用する。そ る。必要に応じて NSAIDs、少量 modifying anti-rheumatic drugs) ウマチ剤 (DMARDs : disease 来起こりうる関節破壊や機能障害 患であるのかを十分に説明し、将 然経過を変えていないことがわか 鎮痛消炎剤(NSAIDs)から開始 ド療法が基本であり、いわゆる軽 法、リハビリテーション、ケアの も説明し、最低3ヵ月以内に抗リ が一般的であった。しかし、その レキサート (MTX) になってお して、DMARDs の中心がメトト を開始するように勧められてい がつき次第、RAはどのような疾 ってきた。最近では、RAの診断 ような治療を行っても、RAの自 4本柱で行われている。以前はR 割を果たしている、サイトカイン しては、リウマチ炎症に重要な役 る。そして、最近のトピックスと しての地位を占めている。最近の して、徐々に強い薬を使用するの い薬、たとえば、非ステロイド性 Aの薬物療法はスミスのピラミッ RAの治療は薬物療法、手術療

> 状態)を治療の目標にするように も問題である。この薬剤の登場に であり、薬剤費が高額であること 染症(結核など)には注意が必要 作用がないわけではなく、特に感 節破壊が修復される事が証明され 療効果が優れており、小関節の関 今までの DMARDs に比較して治 とエタネルセプト(皮下注射)が より、RAの発症早期からMTX ある。この生物学的製剤の特徴は インフリキシマブ(点滴静注)、 である。現在、我が国で使用可能 物学的製剤が使用されていること より寛解(RAの症状が全くない と生物学的製剤を使用することに ていることである。勿論、全く副 な生物学的製剤は2種類であり、 であるTNF-aを標的にした生

手術療法

なるかもしれない。

関節が約100例の人工関節手術 例以上、股関節が約700例、肘 ター開設以来、膝関節は2000 り膝と股関節においては長期成績 関節と股関節の人工関節置換術で とすれば、手関節か膝関節の鏡視 といえば滑膜切除術が一般的であ 炎が持続したり、関節破壊が生じ 療法で十分な効果がなく、関節 下肢の人工関節よりも成績が安定 の症例がある。上肢の人工関節は が20例ぐらいの人工関節置換術を 近、年間、膝関節が60例、股関節 も安定しており、信頼できる術式 ある。術式と人工関節の進歩によ 療法で一番行われているのは、膝 下滑膜切除術である。RAの手術 われていない。滑膜切除術を行う あり、当センターではほとんど行 ったが、最近は薬物療法の進歩も していないが、人工肘関節置換術 行っている。1980年の当セン になっている。当センターでは最 行われる。以前はRAの手術療法 て日常生活動作(ADL)やQO RAに対する手術療法は薬物 (生活の質) に障害がある時に

> る。 に関しては成績が安定してきてい

しば行われる手術である。 の変形に対する足趾形成術はしば 伸筋腱断裂の伸筋腱移行術、足趾 他の手術療法としては、手指の

5 リハビリテーションとケア

RAに対するリハビリテーショ

生活指導である。介護保険を含め どであり、基本は省エネルギーの 運動療法、装具、自助具の処方な ら勧めるべきである。その内容は るが、むしろ積極的に発症早期か うのが一般的だと思われがちであ ンは晩期の進行した患者さんに行 たケアも重要である。 ADL指導や関節保護のしかた、

Totally Extraperitoneal Preperitoneal Repa 下鼠径ヘルニ ブローチによる腹腔 ア手術 和田 (TEP

松山赤十字病院

外科部長

第3回

6月22日



鼠径ヘルニアとは

子供の病気と思われがちだが、む 般には「脱腸」と呼ばれている。 の皮下にはみ出す病気である。一 膜を通して鼠径部(足の付け根) しろ成人に多い。 お腹の中にある内臓の一部が腹

いと命に関わることもある緊急状 れを嵌頓という。急いで治療しな ず強い痛みや吐くことがあり、こ 急に硬くなって、押さえても戻ら 痛みを覚えるようになる。膨隆が っ込む。次第に膨隆時に不快感や 隆に気づき、押さえると簡単に引 を入れた時に鼠径部に柔らかい膨 はじめは立った時やおなかに力

化で下腹部の支えが弱くなり、 女性は子宮円索が通っている。老 は睾丸とつながる血管や精管が、 鼠径部には鼠径管があり、 男性 鼠

して補強するので、

3つをまとめて鼠径部ヘルニアと 生するのが大腿ヘルニアである。 ももの筋肉・筋膜が弱くなって発 びて鼠径部に脱出するのが内鼠径 押し上げるように腹膜が袋状に伸 所があり筋肉が衰えてくると直接 ヘルニアである。鼠径部の下、太 ヘルニアである。腹壁には弱い場 んで腹膜が袋状に出るのが外鼠径 径管の入り口(内鼠径輪)がゆる

る。 ど腹圧がかかる場合も要注意であ 前立腺肥大症や咳をよくする人な や立ち仕事をする人や便秘・肥満・ に多く(8割以上は男性)、力仕事 鼠径ヘルニアは40歳以上の男性

【治療法】

従来法、5%が腹腔鏡手術である。 %がテンションフリー法、15%が 件の手術が行われているが、約80 類される。我が国では年間約15万 ー法(C)腹腔鏡手術の3つに分 は(A)従来法(B)メッシュプ 術だけが根治させうる。手術方法 ラグを代表とするテンションフリ 従来法は脆弱化した筋膜を縫合 薬や対症療法では治癒せず、手

> くないといわれている。 「つっぱり感」が強く、再発も少な

非常に多いため、再発数は少なく い。再発率は低いものの治療数が 開のため、これを選ぶ外科医が多 る。従来法と同じ見慣れた手術展 る代わりに人工補強材を使用し、 「つっぱらない」手術といわれてい テンションフリー法は縫い寄せ

ある鼠径床全体を覆うようにメッ 見落としのない正確な診断が可能 なり、お腹の方から観察するので 来法やテンションフリー法とは異 がある。TEPは腹膜を切開しな 全な修復をすると癒着性腸閉塞や 腹膜を縫合する必要があり、不完 作業空間を確保する方法である。 らずに腹膜前腔を風船ではがして 膜前腔(腹膜と腹壁との間)に侵 は腹腔内から腹膜を切開して腹 で、鼠径部ヘルニアの発生母地で できるが、腹壁補強後に切開した いので腹腔内の合併症はない。従 腸管が腹膜前腔に脱出する危険性 TAPは腹膜を剥がす前に診断が 入する方法、TEPは腹腔内に入 シュで確実に補強できる。 (TEP) に分類される。TAP (TAP) と腹膜外腔アプローチ 腹腔鏡手術は経腹的アプローチ

【当科の成人鼠径ヘルニア治療方針

術後の痛みや 緊急例は細菌感染のおそれがある らない」治療は可能である。また と内鼠径輪の縫縮)でも「つっぱ r c y 法: ヘルニア嚢の高位結紮 補強の必要がなく、従来法(Ma では腹壁の脆弱化は無いので当然 の既往例は適応外とする。若年者 腹部切開による前立腺手術など 同じ腹膜前腔に侵入する手術(下 往の有無は問わないが、TEPと TEPを第一選択としている(特 安全と考えている。 のでメッシュを使わない従来法が 再発の別や、下腹部切開手術の既 に両側例は良い適応である)。初発 平成17年4月より、原則として

例(7・5%)であった。 140例 (80・9%)、従来法20例 ルニアを173例治療し、TEP (11・6%)、メッシュプラグ法13 平成18年10月までに成人鼠径へ

【TEPの治療成績】

3時間観察して異状がなければ水 89)、初発例129例、他治療再発 間は平均5日(1~20)で、術後 分摂取し、翌朝は必ず普通食を食 であった。術後の痛みは軽微で、 手術時間は平均90分(47~215) 変、大腿ヘルニア25病変であった。 例11例であった。外鼠径ヘルニア 女性15人、平均年齢65歳(26~ までにTEP術後の再発はない。 べ、歩行を開始する。術後在院期 138病変、内鼠径ヘルニア93病 日目の退院も可能である。これ TEP140例は男性125人、

【TEPは再治療がない理想的治療】

内鼠径ヘルニアであった。 の長期経過後の老化現象としての った。従来法の再発は術後数十年 別診断の誤り・併存病変の見落と 早期再発で、術中診断の誤り(種 再発は手術の翌日から1年以内の を検討した。メッシュプラグ法の し・病変の過小評価)が原因であ 再発例に対するTEPの有用性

の同側の併存ヘルニア病変(約10 TEPの術中診断で術前未検出 床の補強ができるので理想的治療 法といえる。 ない正確な術中診断と確実な鼠径 因と考えられた。TEPは他には 診断時の不顕性ヘルニア病変が原 症は相対的腹壁の脆弱化か、術前 40%)が検出された。未治療側発 %)と、反対側のヘルニア病変(約

【まとめ】

この術式の普及に向けさらに検討 ア治療の第一選択として施行し、 今後もTEPを成人鼠径ヘルニ

第4回 7月27日

(肩関節周囲炎)の病態と治療

松山赤十字病院 整形外科副部長 菊川 和彦



はじめに

のうち最も代表的で一般の方々に もなじみのある疾患です。ただし、

五十肩は肩関節の疾患(表1)

整形外科で使う五十肩という言葉

の概念は一般の方々の理解と若干 石灰沈着性腱板炎 反復性肩関節脱臼 上方関節唇損傷(投球障害層 夏鎮閉館附白 難治性肩関節拘縮 その他

外因性

表1 肩関節の代表的疾患 肩膀節周囲炎(五十肩)

内因性

いわゆ

の五十肩〟は腱板断裂、石灰性腱 肩、という概念が普及し、、狭義 ると、狭義の五十肩、広義の五十 うになります。1980年代にな わゆる五十肩〟という通俗的病名 肩はいまだ十分に解明されていな 期の肩の痛みに対する、俗語、 炎、変形性関節症を除く疾患名と によって記載する」とした時点か い疾患であるので、しばらく、い した。1937年、神中が「五十 異なっています。五十肩は中高年 しての五十肩を、 して江戸時代から用いられてきま 、、疾患名、として公認されるよ 、広義の五十肩

> 性肩関節疾患と略すことができま 性の可動域制限を主訴とする内因 病態が明らかな疾患を除いた有痛 学的には肩関節周囲炎と呼ばれ、 になりました。現在、五十肩は医 す 図 1 。

疫 学

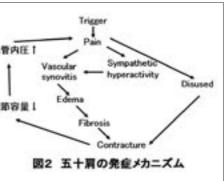
ズムは一般的に図2のように示さ らかではありません。発症メカニ

的コントロールと予後が密に関係 ます。また、甲状腺疾患では内科 糖値と相関するなどの特徴があり 拘縮になりやすい、HbA1c、 います。糖尿病では両側例が多く 疾患や喫煙との関連が指摘されて 状腺疾患、透析患者などの基礎 3:7)発症します。糖尿病、甲 好発し、女性にやや多く(男女比 (40%)、回復に時間がかかり関節 50歳を中心とした40~60歳代に

病態を説明しうるものはありませ 部の人にのみ発症し自然治癒する 化が原因との説もありますが、 れています。年齢に伴う退行性変

2 血管内压!

五十肩の定義



3

は俗語としての五十肩を指すよう すが、どの部位にどのような変化 病態、 が起きて五十肩が発症するかは明 上腕二頭筋長頭腱、 するといわれています。 病変部位は腱板、肩峰下滑液包

臨床像・臨床経過

ります。thawing phase になると phase では安静時痛、運動時痛は と残存し、症状の主体は拘縮とな 軽減しますが、可動域制限は依然 夜間痛と安静時痛が特徴で、徐々 痛が出現し、急激に増強します。 増悪していく時期で、原因なく疼 freezing phase は症状の発現から 期)へと病期が進行します(図3)。 性拘縮期)、thawing phase(回復 性痙縮期)から frozen phase(筋 限で、freezing phase(疼痛性筋 すうちに可動域制限が自然に回復 痛みがなくなり、 に関節拘縮が進みます。frozen ヵ月から2年で自然回復するとさ してきます。一般的には発症後6 主な臨床症状は疼痛と可動域制 自由に肩を動か

> 態に陥り手術を要する症例も存在 に反応しない凍結肩とよばれる状 なかには拘縮が強く残存し、治療 かったとの報告もあります。また、 域(挙上137度、 で軽微な痛みや可動域制限が残存 った最近の調査では、50%の症例 れていますが、長期経過観察を行 116度~外転35度) は得られな し、日常生活動作に支障ない可動 します。 水平内転

> > だらりとさげたままのおじぎ運動 り疼痛の緩和をはかり、上肢を

(Stopping exercise) を指導しま

を勧め、薬物療法、注射療法(ス

す。保温サポーターの使用、入浴

し、重量物の持ち運びを禁止しま

テロイド、ヒアルロン酸)によ

関節包などで

法、joint distension 法を行うこと

局麻剤を充満させるパンピング療 られないときは関節内に造影剤と す。長期にわたり可動域改善が得 サンディング(図7)を指導しま に行わせ、振り子運動やテーブル

い痛みを伴う程度の運動は積極的

(図7)。frozen phase では

す

arc), すが、単純X線像により鑑別が可 に診断できるので(図4)、症状 ました。腱板損傷はMRIで容易 %)、当院初診時までの別の医療 間が6ヵ月以上のものが55例 例に関節鏡視下の腱板修復術を行 術が必要です。当院では現在、 若年者や症状が続く場合には手 然修復、筋力の回復は期待できず、 として治療されている場合も少な 肩と似ているため、長期間五十肩 は疼痛(夜間痛、運動時痛 painful 表1に示しますが、特に腱板損傷 像所見はなく診断は他の疾患との 板炎も鑑別疾患としてあげられま 下手術を行った8例のうち罹病期 な痛みが特徴である石灰沈着性腱 査をおすすめします。また、激列 が持続する患者はMRIによる精 ていたものが25例(24%)存在し 機関で肩関節周囲炎として加療し っていますが、過去3年半に鏡視 くありません。断裂した腱板の自 鑑別により行います。鑑別疾患を 五十肩に特異的な理学所見や画 可動域制限など症状が五十 (図 4)。 66 全

90度、外旋0度以下の凍結肩に対

)関節鏡視下の関節包切離術を行

以上の保存的治療に抵抗する屈曲

場合があります。当科では3ヵ月

り日常生活が著しく障害される場

保存療法が奏功せず関節拘縮によ 勧めます。frozen phase の時期 やゴルフなどスポーツも積極的に 体操やストレッチを指導し、水泳 ると可動域の完全回復を目的に棒 もあります。thawing phase にな

合には凍結肩として手術を要する

7

freezing phase では安静を基本と 域制限に対する対症療法が中心 なので主症状である疼痛と可動 になります。また、長期の経過を グラムが重要となります(図5)。 たどるため生活指導とホームプロ 基本的には自然寛解する疾患

最後に

好で、疼痛の消失と可動域の十分 た18例18肩の手術成績は極めて良 っています。過去3年間に施行し

な改善が得られています。

つけないこと、他疾患を鑑別した は再評価しなおすことが大切かと と、五十肩と診断し治療を開始し うえで五十肩という診断をするこ みを排除し、頭から五十肩と決め よく反応する疾患です。思いこ ば自然経過に従った保存療法に よって診断が確立してさえいれ ても症状の改善が得られない場合 五十肩は初診時に除外診断に

慮なく当科肩外来にご紹介くださ どよろしくお願いいたします。 困りの症例がございましたらご遠 五十肩だけでなく肩疾患でお 今後ともご指導、ご鞭撻の



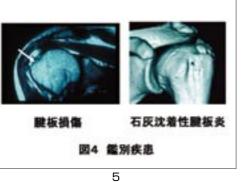
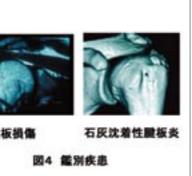
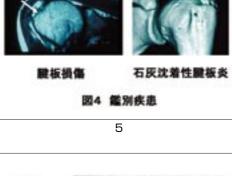
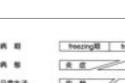


図3 五十肩の病期、自然経過

4







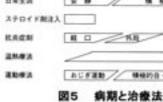






図6

































外来診療担当 医表

H18.11.1現在

- 大声が口			-	de				
診療科目	40 A L 51	室	月	火	水	木	金	
	総合内科	1	横田英介	横田	横田	横田	横田	
	総合内科	2	詫間隆博	岡田/詫間	詫 間	詫 間	岡田	
	糖尿病	3	岡田貴典		岡田	和泉	和泉	
	糖尿病	5	和泉賢一	近藤しおり	近藤	近藤		
内 科	高血圧	6		村上一雄	村上		村 上	
l' ' ''	血液		牟田 毅					
	血液	7	藤﨑智明	源陽子	源	藤崎	牟 田	
	肝・胆・膵	8	田中良憲	小林雄一	竹下英次	小 林	竹下	
	肝・胆・膵	10	上甲康二	上 甲	田中		上 甲	
	◎糖尿病	教室	毎週水・金	金曜日 10:00)~12:00(近底	蓁·岡田·和泉) ·		
	新恵 午前 女		小林広幸	藏原晃一	堺	小 田	小 林	
	来後		渡邉 隆	吉野修郎	当番医	砂原	浦岡	
	来为新		砂原賢士	小田秀也	渡邊	浦岡	藏原	
	部		堺 勇二	堺		小 林	吉 野	
	専門		炎症性腸疾患		炎症性腸疾患		炎症性腸疾患	
胃腸	投 検 検		藏原·堺·小田· 吉野·渡邊	小林·堺·砂原· 吉野·浦岡	藏原·小林·小田· 吉野·浦岡	堺·小林·藏原· 砂原·渡邉	小田·堺·吉野· 渡邉·浦岡	
センター	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		小田·小林·藏原· 砂原·吉野·浦岡	小林·小田·藏原· 砂原·渡邊·浦岡	病棟総回診	藏原·堺·小田· 吉野·渡邉·浦岡	堺·小林·小田· 藏原·砂原·渡邉	
(消化器科)	査 透 午前 午		浦岡尚平	渡邉	砂原	吉 野	砂 原	
	部 養 矢							
	特							
	音 編 後		特殊検査	内視鏡治療		特殊検査	内視鏡治療	
	※内視鏡村	(全)	午前は上部			鏡検査、午行	後は全大腸内	
	視鏡検査および特殊検査・治療。 ※院長外来:別枠で今まで同様(火・金の午前)診療いたします。							
	新串		高橋優	久保俊彦	塩見哲也	今 村	芦 原	
	予約 午		今村義浩	芦原俊昭	芦 原	高橋	久 保	
循環器	院内新患前		71142/11	一小汉阳	<i>/</i> -	IEJ IIIJ	堺	
センター	予約後			堺 浩二	久 保	塩見	今 村	
	、 加 午		松﨑浩史	70F 70—	松井完治	<u> </u>	7 11	
	心外 -		(初再診)		(初再診)			
			山本昭彦	本淨晃史	山本	本 淨	山本	
	呼吸器科			(再診のみ)			(再診のみ)	
呼吸器	呼吸外科			隠土 薫		上田 仁	上田	
センター	検査手術		手 術	気	手 術		気	
		 科:	紹介状をお持		のみ診察いが	 とします。(月		
FO I	, годин	1	原田篤実	原田	原田	満生	江里口	
腎センター		2	満生浩司	江里口雅裕				
			前田仁史	前田	曽我部貴士	佐藤	曽我部	
脳神経	脳 外		佐藤 斉		大下純平	33	大下	
センター			山下順章	山下	山下	山下	山下	
	神内		志田憲彦	志田	志田	志田	志田	
		1	小谷信行	雀部 誠	小谷	近藤陽一	小谷	
	午前	2	上田晃三	須賀久美子	西崎眞理	片岡京子	宮井貴之	
小児科	神	」 経	真庭 聡	真 庭	中野広輔	真 庭	中野	
	循環		馬場健児		馬場		馬場	
İ	午 後	I	液	児	ア	分	未発	
		1	横山幹文	村田将春	妹 尾	濱 地	横山	
	午 前		濱地勝弘	妹尾大作	坂口		村田	
<u> </u>	. 69	7	坂口健一郎		高木香津子		高木	
産婦人科		<u> </u>	横山不	手 術	村田不	手 術	横山不	
	午 後		坂口不	נוא נ	坂口不	הוא כ	村田不	
	※婦人科	新串	-級 □ 4 11 は月·水·金の			 5-予約制	13 Н 🚻	
	小师八竹	에기 사실하		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	・ころりまりてい	המוניח ני		

診療科目			室	月	火	水	木	1	金
			1	山岡輝年 血	和田寛也	大 賀	西﨑 隆 (肝・胆・膵)	高	橋
	午	前	2				山 岡 血		
外 科			3	大賀丈史		高橋郁雄		堤	敬文
			7	筒井信一 乳	筒 井 乳	筒 井 乳		筒 :	井 乳
	午	後	2	財前善雄 小		村守克己 小	財前小	村与	守 小
		ix			ストーマ外来	外来手術			
			1	中城二郎	山本 進 手	山本	中城股	野日	Ħ
整形外科			2	安本正徳	中城股	菊川和彦	野田脊	菊丿	川肩
			3	森 直樹	野田慎之	田中恒脊	安本膝		中
リハビリテーション科			1	田口浩之	森	田口	森		
			2	森孝久	田口	森	田 口	森	
, ,	午	前	1	仲田三平	仲田	仲 田	水木		栖
リウマチ			2	水木伸一	山田一人	重栖 孝	山田		田
	午 (予	後 約)	2	手 術	仲田	手 術	水木		栖
	.,	W 3 /	1	藤井元廣	藤井	藤 井	藤井		田 ——— 野
			2	膝开兀演 田丁貴俊	膝	藤井荒木	藤井田丁		木
 泌尿器科			5	荒木映雄	ロ 」 矢野 明	井上	矢 野	一田	/ \
<i>炒</i> : /水 在6个个			6	井上省吾	荒 木	л т	岡 清貴	11111	
	午	後	U	7.2.6.0		失禁外来	ED外来(要予約)		
	1 12		1	有友 宏	丸山 純	八赤八木	丸山	担当医(新患のみ)	
	午	前	2	西窪加緒里	西窪	手 術	有友	·· 手 1	
耳鼻咽喉科		3	上田哲平	上田		上田			
T TOP HINT			予		検査		検査		
	午	後	約		(透視)	手 術	(透視)	手 1	術
			1	児玉俊夫	西谷元宏	石川明邦	児 玉	石丿	Ш
DE ±3	午	前	2	島村一郎	鄭 暁東	島村	金 子	西	谷
眼 科	4 -	14	1	児 玉		石 川		石丿	Щ
	午	後	2	金子明生		鄭		鄭	
皮膚科				南 満芳	南	南	南	南	
파유	午	前		庄野佳孝	庄 野	手 術	庄 野	庄	野
形成外科	午	後		手 術	手 術	褥創回診	手 術	手 彳	術
麻酔科			1	安部俊吾		津野信輔		安音	部
 心療内科・				竹尾重紀	竹尾	竹 尾	竹尾	竹丿	 尾
精神科						(再診のみ)		'	
ナレウエクロイバ	新	患		村田繁利	村 田	村 田	村 田	村日	H
放射線科	予	約		落合浩一朗	落 合	落合	落 合	落(合
歯科		口夕	1	寺門永顕	寺 門	寺 門	寺 門	寺 「	門
口腔外科			2	兵頭正秀	兵 頭	兵 頭	兵 頭	兵 5	頭
,,			3	中川雅博	中 川	中 川	中 川	中丿	
※新患担当医は、 1ヶ月毎に交替します。	*			当は歯科口脳 月〜金 118					

血血管外科 小小児外科 乳乳腺外科 手手の外科 股股関節外科 腎脊椎外科 豚豚の外科 肩肩・膝の外科 気 気管支ファイバー 再予約再診 液血 液 腎腎臓 アアレルギー 児乳児健診 喘喘息外来 代代謝外来 分内分泌 夜 夜尿外来 未未熟児健診 発発達外来 不不妊外来 更更年期外来 移腎移植

せ お 知 ら

松山赤十字病院登録医制度について

平成18年11月1日現在、当院の登録施設は349、登録医は480名です。 今後も随時、受付けておりますので当院地域医療連携室までお問い合わせください。 TEL(089)926-9516

FAXによる受診予約について

地域医療連携室では、従来より地域のかかりつけ医の先生方からFAX による紹介患者様の受診予約を承っております。これによって紹介初診 患者様を、来院日にはお待たせすることなく、受診される診療科へご案 内することが可能になり、患者様にも好評です。 是非、FAXによる受診予約をご利用頂きますようお願い申し上げます。

FAX(089)926-9547(24時間受付) TEL(089)926-9527(平日8:30~17:10)

紹介状の有る患者様に係る診療受付時間(土曜・日曜・祝祭日を除く)

○午後3時まで受付可能な診療科(毎日)

 科
 脳神経外科
 循環器科

 科
 小児科
 心臓血管外科

 化器科
 腎臓内科
 歯科口腔外科

放射線科 リハビリテーション科 消

○午後3時まで受付可能な診療科(曜日限定)

泌 尿 器 リウマチ 呼吸器 外 産 婦 人 科科科科 金金

※眼科については連携室経由の患者のみ

○午前11時までの診療科

外 科 呼吸器科 (月・水・木) ・ 科 心療内科(精神科) 形成神経内科麻

注:いずれの診療科も緊急を要し地域医療連携室を通した患者様に限ります。 緊急を要しない患者様の受付は従来通り午前11時までです。